



OBEC KLOPINA, okres Šumperk

Klopina č.p. 116, 789 73 Úsov, tel./fax.: 583435180
IČO 302775, DIČ CZ00302775 č.ú. 9725841/0100

Z á p i s

ze 4. zasedání Zastupitelstva obce Klopina,
konaného dne 20.3.2023, v 17:00 hod. v zasedací místnosti
Obecního úřadu v Klopíně

Přítomni : Drlík Josef, Král Pavel, Lolek Tomáš, Pospíšil Lukáš, Urbášek Roman,
Vachutková Jana, Hýbl Miroslav, Skoumalová Michaela

Omluveni: Panajotov Miloš

1. Zasedání zahájila a řídila starostka obce Jana Vachutková

Starostka zahájila zasedání v 17:04

Starostka přivítala přítomné a konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno a zveřejněno vyvěšením na úřední desce obecního úřadu v Klopíně a na elektronické úřední desce po dobu od 8. 3. – 20. 3. 2023, vzhledem k přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce je zastupitelstvo usnášení schopné. Starostka přivítala projektantku paní Radku Kalbáčovou a zástupce dopravce ARRIVA Autobusy pana Jílka a paní Novákovou. Dále konstatovala, že zápis z minulého zastupitelstva obce Klopina byl řádně ověřen.

2. Určení ověřovatelů a zapisovatele

Na funkci zapisovatele starostka navrhla p. Miroslava Hýbla a jako ověřovatele zápisu p. Pavla Krále a pí. Michaelu Skoumalovou.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce volí jako zapisovatele p. Miroslava Hýbla a jako ověřovatele zápisu p. Pavla Krále a pí. Michaelu Skoumalovou.

Hlasování: pro 8

proti 0

zdržel se 0

Usnesení 4/01 bylo přijato.

3. Schválení programu 4. zasedání Zastupitelstva

Starostka předložila návrh programu, tak jak byl uveden v pozvánce.

Nikdo neměl nic k doplnění.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje program 4. zasedání zastupitelstva obce Klopina dle pozvánky pro zastupitele.

Hlasování: pro 8

proti 0

zdržel se 0

Usnesení 4/02 bylo přijato.

4. Kontrola plnění usnesení z minulého tj. 3 zasedání zastupitelstva obce Klopina

Z minulého zastupitelstva nevzešli žádné úkoly pod samostatným číslem jednacím. Odpovědi na dotazy, které byly položeny na 3. zasedání zastupitelstva byli sděleny tazatelům nebo budou sděleny tazatelům, hned jakmile získáme vyjádření např. pozemkového úřadu Šumperk, vydatnost vrtu je podle čerpadla 3,2 l/s, spínání veřejného osvětlení v obci Veleboř bylo upraveno dle požadavků.

Návrh na usnesení: ZO bere na vědomí kontrolu plnění usnesení ze 3. zasedání zastupitelstva obce Klopina.

Hlasování: pro 8

proti 0

zdržel se 0

Usnesení 4/03 bylo přijato.

5. Přijatá petice

Na minulém zastupitelstvu 22.2.2023 byla předána zástupci petičního výboru p. KV a p. ŠJ zastupitelstvu obce petice.

Starostka nyní seznámila přítomné s peticí. Tuto petici podepsalo 37 občanů našich obcí.

Dnešního dne dochází k projednání této petice na zastupitelstvu obce za přítomnosti projektantky p. Kalbáčové Radky a zástupců dopravce ARRIVA Autobusy p. Jílka a p. Novákové. Všichni občané, kteří se pod petici podepsali dostali do schránky pozvánku na dnešní jednání.

Řešit tento úsek rozhodlo zastupitelstvo na základě vyhodnocení, že je to nebezpečné místo (pohyb chodců v křižovatce, vyjíždění autobusů, nevyhovující nástupiště) a také v rámci strategického rozvojového plánu z roku 2016 vzešel tento požadavek na dopravní řešení této křižovatky. Tento bod se promítl i do střednědobého plánu z roku 2018.

Studie již existovala z roku 2014 a řešila jenom přechody pro chodce u obchodu a v prostoru před Milkovými, na toto řešení se nepřistoupilo, neboť došlo k vyhodnocení, že by jen těchto přechodů nikdo nevyužíval a chodci by chodili nadále přímo přes křižovatku. V roce 2020 byla zpracována studie z roku 2014 rozšířena o prostor čekárny a v listopadu 2022 se rozšířila úprava i na vytvoření chodníků, vše s úmyslem dostat chodce z křižovatky.

Vše bylo konzultováno se zde přítomnými zástupci, správou silnic Olomouckého kraje, s KIDSOKem i s dopravním inspektorátem policie ČR. Starostka předala slovo paní projektantce, která přítomné seznámila s navrhnutým projektem.

p. Kalbáčová Radka (projektantka) seznámila přítomné s projektem a vysvětlila navržený projekt.

p. PJ.: Přechod byl již v minulosti odmítnut tak proč ho tam dáváte znovu?

p. Kalbáčová: Je to jediné místo, na kterém lze přechod dle předpisů provést.

p. PL.: Plot u p. Drážného je utopený, řeší to nějak projekt?

p. Kalbáčová: Ano řeší, bude tam udělána palisáda, o kterou se nový chodník opře.

p. BJ: Budou nějaké zábrany na novém ostrůvku?

p. Kalbáčová: Není to v plánu. Je tam naprojektována zeleň a VO. Za určitých podmínek by šlo zrealizovat nějaké zábradlí, které by nešlo překonat.

p. Jílek (ARRIVA): Vyjádření k projektu: Za nás je to nejlepší řešení, odstraní se touto realizací vyjíždění autobusů směrem na Veleboř, které je nepřehledné a nebezpečné. Dále co bych chtěl ještě navrhnout, je zrušení čtyř řádku z kostek a provedení onoho odvodňovacího pásu z pevného povrchu

- (asfalt). Autobus při zatočení na zastávku bude kostky vytrhávat ze země a bude se to muset pořád opravovat.
- p. Kalbáčová: Ano, děkuji za poznatek a popřemýšlím o tom.
- p. NM.: Bude na nově vybudovaných nástupištích nějaké zastřešení a lavičky?
- p. Kalbáčová: Zastřešení je součástí projektu a mobiliář se bude realizovat až po kolaudaci.
- p. PJ.: Je mi jasné, že na zastávku chodí většina lidí z chaloupek a nové ulice. Nevěřím tomu, že budou využívat nově vybudovaný přechod a všichni budou chodit stále prostředkem křižovatky. Dále bych chtěl říci, že bourat zastávku je neúčta k našim předkům. Zastávku bych zrekonstruoval (nová plastová okna, dveře, nahodil ji a vymaloval) a může zůstat na původním místě. V roce 1987 se dělala nová křižovatka a nové cesty a navrhovali to inženýři ze správy cest Šumperk, tak to asi také bylo navrženo dle norem.
- p. DM.: Tato zastávku určitě není dominantou obce a přístřešek by byl dostačující.
- p. LT.: Osvětlil výhody navrhované úpravy křižovatky a důvod proč to tak udělat.
- p. TV.: Petice se týkala pouze zbourání budovy zastávky. Netýkala se tvaru křižovatky a ani její bezpečnosti. Proč se nevyužijí pozemky Úsovska, na kterých by se mohlo vybudovat nástupiště a tím by se nemusela zastávka bourat.
- p. Kalbáčová: Bohužel ani odkup pozemků nám tuto situaci nevyřeší.
- p. LT.: Pokud není připraven projekt a stavební povolení tak nelze žádat o dotace.
- p. ŠJ.: Jedná se o tři etapy řešení této rekonstrukce. Pokud by se udělali třeba jen dvě části této rekonstrukce, bude to mít smysl?
- p. Kalbáčová: Ano, ale musí to mít hlavu a patu. Nemůžeme udělat chodník, který nebude mít pokračování. Rozdělení se týká hlavně financování.
- p. BJ: Investice 7 mil. podle mého není dobrá investice. Nebylo by možno nově projektované chodníky předělat parametrově na cyklostezky?
- p. Kalbáčová: Není tam potřebná šířka na parametr cyklostezky.
- p. RZ.: Dělá se to kvůli dětem? Proč by nemohl stát autobus třeba u krajnice před křižovatkou?
- p. Kalbáčová: Bohužel pokud autobus zastaví u krajnice tak nemá vozidlo jedoucí za ním rozhledový trojúhelník. Dále se jedná o přestupné místo a spousta cestujících přestupuje z autobusu do autobusu a nebylo by to z hlediska bezpečnosti vyhovující.
- p. NM.: Stará zastávka tady určitě nemusí být. Petice za zastávku je podle mého nesmysl. Pokud to má zmodernizovat obec tak proč ne. Souhlasím s návrhem. Moje děti jezdí autobusem každý den. K přecházení využívají to nejužší místo směrem na Úsov a v tom místě bude vybudované to místo pro přecházení i s chodníkem.
- p. PJ.: Tvar křižovatky tak jak je nyní vymysleli projektanti a ne pan Saksa s panem Pospíšilem. Peníze by se dali investovat jinde.
- p. PL.: Obec určitě dokáže zafinancovat křižovátku a ta křižovatka tady určitě bude, protože to zastupitelstvo bez problému schválí.
- p. KL.: Byla by možná 3D vizualizace nového projektu křižovatky?
- p. Kalbáčová: Bohužel ne, projektanti ani dopraváci takovou vizualizaci nevytváří.
- p. ŠČ: Stejně si to uděláte podle svého a bude to zbytečné.
- Starostka: Pokud už nikdo nemá žádný dotaz ke křižovatce tak bych chtěla poděkovat paní projektantce a zástupcům ARRIVA Autobusy za účast na dnešním zasedání a rozloučit se s nimi.

Hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 1
Usnesení 4/04 bylo přijato.

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0
Usnesení 4/05 bylo přijato.

- | | |
|------------|---|
| p. PJ.: | Proč není na webu zveřejněn rozpočet – skutečné čerpání? |
| Starostka: | Nemáme zakoupenou licenci programu, která je zapotřebí ke zveřejnění, bude se zveřejňovat výkaz FIN. |
| p. TV.: | Prosila bych o zveřejňování informací z obce. Například v obci Troubelice vychází zpravodaj, ve kterém je vše napsáno. Mohl by vycházet třeba 1 za měsíc a nebo aspoň jednou za čtvrtletí. Jaké jsou projekty v té ceně 150 mil.? |
| p. DM.: | To vše bylo řečeno před osmi lety na sezeních v KD Klopina, kde byli všechny projekty vybrány občany a zaneseny do dlouhodobého strategického plánu obce. |
| p. RZ.: | Máme vrt a propoj s vodojemem má stát 5 mil.? Tady se plánují velké investice a údržba všeho stojí. |
| Starostka: | Podrobný přehled investic bude zveřejněn na dalším zasedání zastupitelstva obce. Investice je plánována na 30 let. Pokud nebudou vypsané dotace na jednotlivé investice, tak se nebude realizovat. Kvůli případným dotacím musí být hotový projekt, bez kterého nemůžeme o nic žádat. |
| p. TV.: | Plánuje se zde vybudování bytového domu, proč jsou k tomuto domu naplánovány garáže, které zajistí projekt prodraží? |

- Starostka: Ke každé nové výstavbě bytového domu je potřeba počítat s parkovacím místem pro potencionální nájemníky. Jelikož bude dům stát částečně ve svahu, tak se garáže sami nabízejí jako nejlepší varianta.
- p. PJ.: Bude to bytový dům a nebo dům pro důchodce? Kdo tam vlastně bude moci bydlet. Třeba i mladá rodina s dětmi? Třeba v Mohelnici je dům s 60 byty pro seniory a nemají tam ani jedno parkovací místo a víte proč, protože žádný už auto nemá a nebo ho nepotřebuje.
- p. LT.: V Mohelnici auto nepotřebují, protože mají vše dostupné. A parkovací místa jsou tam řešeny plošně všude kolem domů.
- Starostka: Bude záležet na zastupitelstvu, jaké stanoví podmínky pro získání bytu. Zatím ještě není rozhodnuto. Jedná se o 10 bytových jednotek.
- p. TV.: Ale minule bylo řečeno, že se jedná o 6 jednotek.
- Starostka: To není pravda od začátku se jednalo o 10 bytových jednotkách.
- p. PJ.: Tak to je 10 bytů za 100 mil.?
- p. LT.: To co říkáte není pravda. Nafukujete čísla. Vy říkáte, že bytový dům bude stát 100 mil., ale 150 mil. je za komplexní opatření všech projektů a ne za bytový dům.
- p. PJ.: Ještě jsem se chtěl zeptat, kolik stálo vybudování stavebních parcel ve Veleboři, včetně komunikace, přípojek no prostě včetně všeho?
- Starostka: Zajistím Vám to do příštího zastupitelstva.
- p. RZ.: Chci se zeptat, jak se tady řeší ta bezpečnost. U nás je nová ulice, po které se jezdí rychle, je to jak plochá dráha. Co by se dalo ze strany obce udělat, aby se tam jezdilo pomaleji?
- Starostka: Je to za cedulí obec, takže je tam 50. Jediný, kdo to může pokutovat tak je policie ČR.
- p. BJ.: Poprosil bych aby na webových stránkách byly zápisy ze zasedání. Dále je ostuda, když vidím na stránkách staré fotky a nové tam nejsou žádné. Ostatní obce mají na stránkách spoustu fotek z různých akcí.
- Starostka: Zápisy ze zasedání tam jsou zveřejněny. A k fotografiím nemám podepsané GDPR na zveřejnění fotek. Ostatní sice fotky mají, ale já se bojím, že mě někdo napadne, že jsem někoho zveřejnila bez jeho vědomí.
- p. PL.: Zjistit do příště provozní náklady na provoz kluziště ve Slatinicích. Jak dlouho bruslili. Prostě jaké jsou náklady na provoz a na zaměstnance?
- Starostka: Do neděle 19.3.2023 bruslili. Ostatní věci zajistím na příští zastupitelstvo.
- p. TV.: Bude mít obec na financování provozu takového hřiště a bude mít nějakého schopného zaměstnance, který to bude mít vše na starost a bude popřípadě vybírat nějaké vstupné?
- Starostka: Bude řečeno na příštím zastupitelstvu.

p. PL.: Do příště připravit podrobné financování těch projektů, jaké budou asi výnosy apod.?

Starostka: Bude řečeno na příštím zastupitelstvu.

Do diskuze se nikdo další nepřihlásil a tak starostka poděkovala přítomným za účast a zasedání ukončila v 19:10.

Zapsal: Miroslav Hýbl

.....
Jana Vachutková
starostka obce

.....
Pavel Král

.....
Michaela Skoumalová
ověřovatelé zápisu

Datum vyhotovení zápisu 27.3.2023